# Insurrección

Revista Semanal del Comando Central del ELN
Edición N.639 - Junio/25/2018



# OTRO GOBIERNO DE LOS BANQUEROS

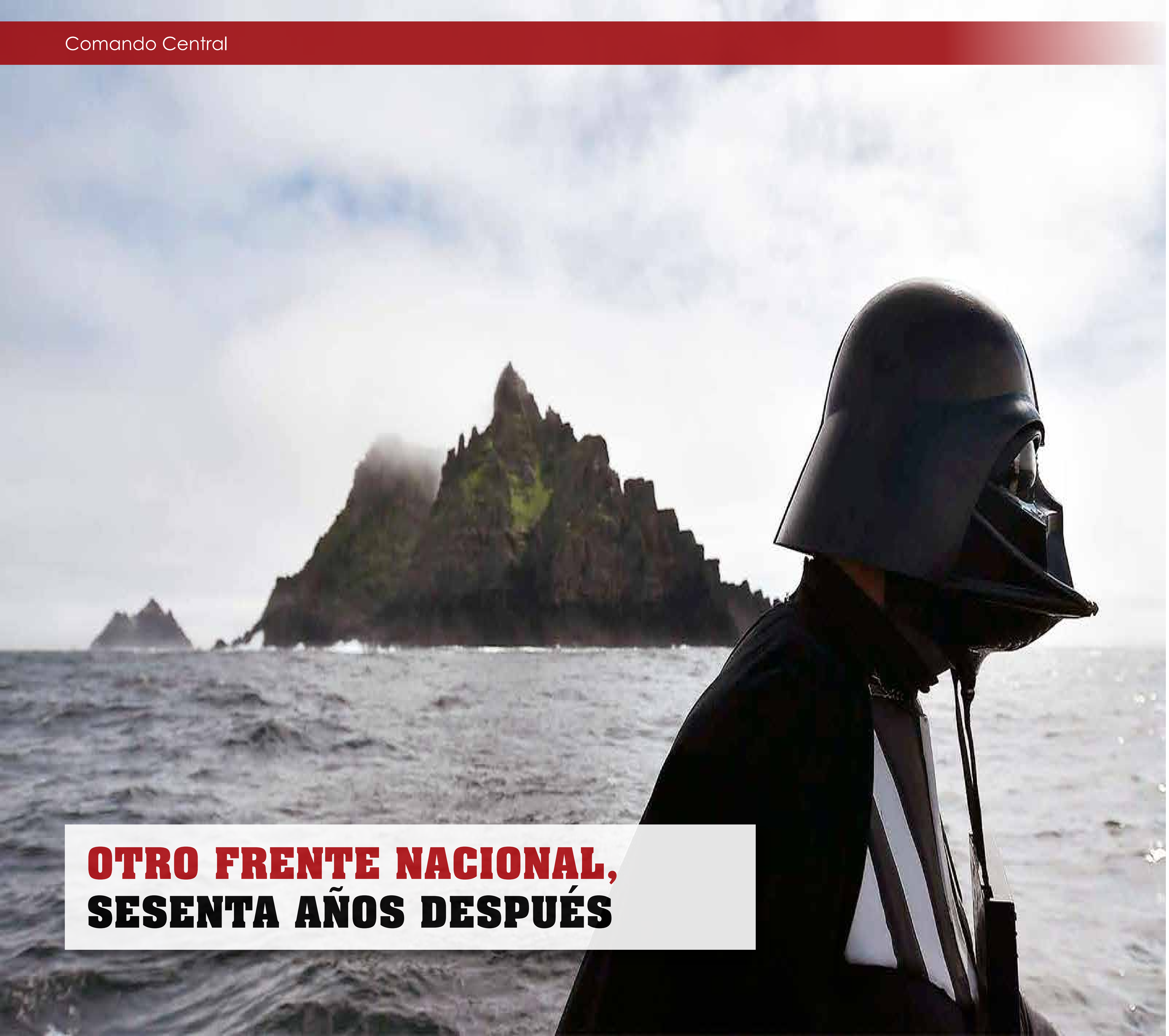



# Insurrección

**Revista Semanal del Comando Central del ELN**

Edición N.639 - Junio/25/2018


# SUMARIO



# OTRO FRENTE NACIONAL, SESENTA AÑOS DESPUÉS

Ya pasó una vez. Fue la última en que se unieron a toda costa. En 1958 las élites conservadoras y liberales, quienes representan el poder económico, **se unieron para evitar que hubiera brechas en su control de su dominación**. La dictadura de Gustavo Rojas Pinilla (1953-1957) y de los militares, la amenaza de las guerrillas en formación y el clima pre revolucionario en la región, hizo salir de las pugnas internas a las élites, para repartirse el poder sin disimulo en el llamado Frente Nacional durante 16 años que luego, con diferentes formulaciones, prolongaron hasta nuestros días.

Hoy, en 2018, las élites tradicionales del país, portavoces del poder económico, vuelven a dejar de lado sus disputas 'familiares', para conformar un nuevo Frente Nacional con dos objetivos muy claros: **no dejarse arrebatar el poder y el control económico del país**, y responder con precisión a las necesidades del plan global de guerra encabezado por los Estados Unidos y su OTAN, con quienes siempre han estado aliadas.




Y han ganado el primer asalto, pero **en un contexto histórico que no esperaban y que los enfrenta a retos inéditos en el país**. Alrededor de Iván Duque, el 'delegado' ungido por Álvaro Uribe en su sostenida estrategia por regresar al poder, después que le fallara Santos su anterior testaferro, se han aglutinado –además del uribismo más rancio- los grandes banqueros y empresarios, los liberales, los conservadores, los del Partido de la U, muchos elementos de Cambio Radical, y los partidos cristianos Mira y Colombia Justa Libres. Además, reconocidos sectores de la mafia, del paramilitarismo y de los sectores más reaccionarios del país, se precipitaron a mostrar su apoyo por diferentes medios, al joven relevo del uribismo.



Este nuevo Frente Nacional –incomparable al de 1958 pero terriblemente parecido en la esencia- sumó 10.373.080 votos. Para sus seguidores, un "resultado histórico" que, en boca del ex alcalde de Bogotá, el liberal Jaime Castro, demuestra que Colombia "es tierra estéril para el comunismo". Lo que no esperaban, a pesar de la campaña electoral basada en la mentira y la manipulación, es que la opción alternativa, la conducida por un ex guerrillero (¡sorpresa!) y que aglutinó a buena parte de los sectores populares y a parte de la clase media urbana, lograría 8.034.189. **Jamás en la historia del país un candidato presidencial de la izquierda y que retara al establecimiento, había llegado vivo al día de las elecciones**; jamás logró esta cantidad de votos en la historia del país, una opción de la izquierda con las banderas de la paz, la lucha contra la corrupción y la construcción de la equidad.

Gustavo Petro y su programa de Colombia Humana anidaron en los territorios más golpeados por la guerra y la pobreza en Colombia -como el Pacífico o parte de la costa Caribe-, pero también ganaron en capitales departamentales tan importantes como Bogotá, Cali, Barranquilla, Cartagena, Santa Marta, Quibdó, Riohacha o Sincelejo.

Esto sólo ha sido posible por una estrategia política poco habitual: Colombia Humana planteó un programa electoral de gobierno y no de oposición, un programa lo suficientemente amplio como para cobijar muchos de los intereses, de amplios sectores marginados del poder en el país; le apostó de manera inequívoca a la paz, con propuestas anheladas como el fin del servicio militar obligatorio y el respeto a los procesos de paz ya en marcha; **centró muchas de sus propuestas en el respeto al medio ambiente y en la búsqueda de modelos productivos alternativos**, que saquen al país del modelo agro-extractivista; conectó con un amplio espectro de la juventud al incorporar medidas de convivencia en la diversidad; planteó un futuro de respeto a la diversidad, a las diferencias étnicas y a los

autogobiernos reconocidos por las leyes e ignorados en la realidad…

También fue importante que líderes de los Verdes como Antanas Mockus, de vocación urbana y de clase media, dieran su apoyo a Petro. Parte del miedo sembrado por las élites al "castrochavismo" se diluyó con la confianza de sectores tradicionalmente centristas como estos. **Se podría decir que en estas elecciones Colombia Humana ha apostado por los cambios básicos**, en una sociedad tan fragmentada, degradada y corroída como la colombiana.




Los primeros movimientos de Duque desaparecen de tajo sus discursos sobre "rejuvenecer la política" o "modernizar" el país. La interpretación de la paz de Duque es violenta. Habla, así lo hizo el pasado martes, del "dividendo económico de la paz" y la define con este nivel de erudición: "La paz es la ausencia de violencia o su disminución sustancial". Es decir, que **la paz no tiene nada que ver con transformaciones de las condiciones del país que generan la guerra**, ni es equivalente a la verdad, la justicia, la reparación o las garantías de no repetición, ni guarda relación con que Colombia sea el país con mayor concentración de las tierras en América Latina o el tercero del continente más desigual….

Quizá por eso, nada más ser elegido, y a un mes y medio de tomar posesión, ya Duque ha bloqueado la reglamentación de la Jurisdicción Especial de Paz en el Congreso y espera al nuevo, de mayoría derechista, para terminar de machacar la paz.

En lo económico ya ha anunciado tras ser elegido presidente, que va a **levantar la poca presión fiscal que existe sobre las clases dominantes** y que hereda el sueño de Álvaro Uribe, su padrino y mentor, de convertir al país en el paraíso de la palma aceitera, doblando las hectáreas cultivadas y exportando su producción en crudo,

para que sea convertida en combustible en latitudes más prósperas que la nuestra.

En cuanto al **respeto a los derechos humanos nada hace pensar que el retroceso temido no se produzca**. Los nombres de los que se rodea tienen una profunda relación con los gobiernos de Uribe Vélez (2002-2010), y las fuerzas militares se frotan las manos sabiendo que, aunque nunca perdieron poder, ahora gozarán de un margen de actuación que irá más allá de lo razonable e, incluso, de lo licito.

Del otro lado, de esos 8 millones de votos que Colombia Humana debe poner en juego para capitalizar el resultado, hay que esperar que se puedan sostener las alianzas y que estas lleguen hasta las elecciones locales y departamentales de 2019. Ese, el poder local y regional, es un lugar para reorganizarse, mostrar la capacidad de gobernar, ensayar formas políticas alternas a la politiquería, **fomentar la participación y consolidar una gran alternativa electoral** para 2022. Si esto se consigue, si hay un espíritu de resistencia activo ante la violenta arremetida previsible de la derecha, y si la sociedad presiona lo suficiente para que los procesos de paz sigan avanzando, Colombia tendría "una segunda oportunidad sobre la tierra", como bien lo dijo Gabriel García Márquez en Estocolmo.

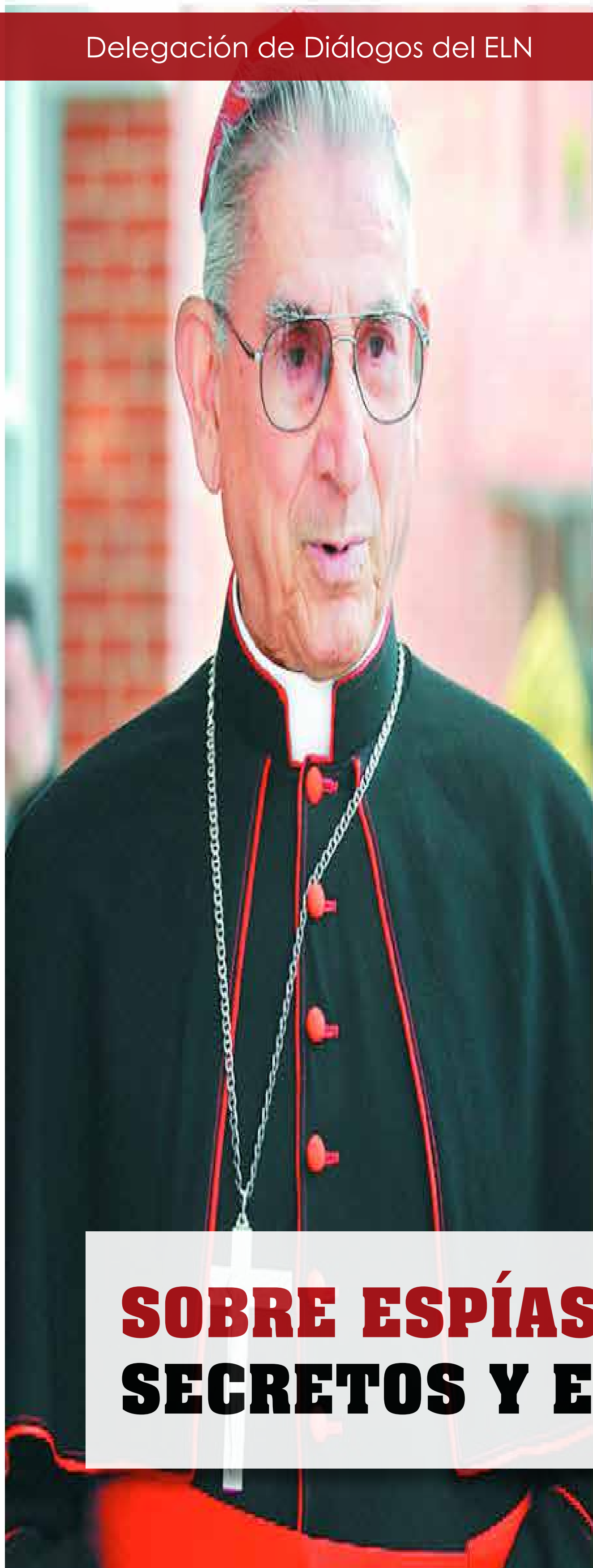


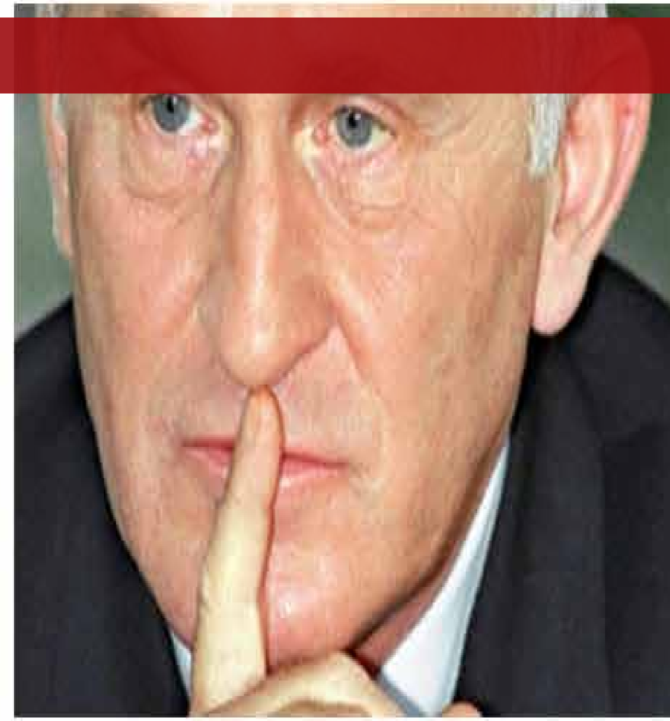
NuChe



# NAUSEABUNDA CORRUPCIÓN ELECTORAL












# SOBRE ESPÍAS, FONDOS SECRETOS Y EL ELN

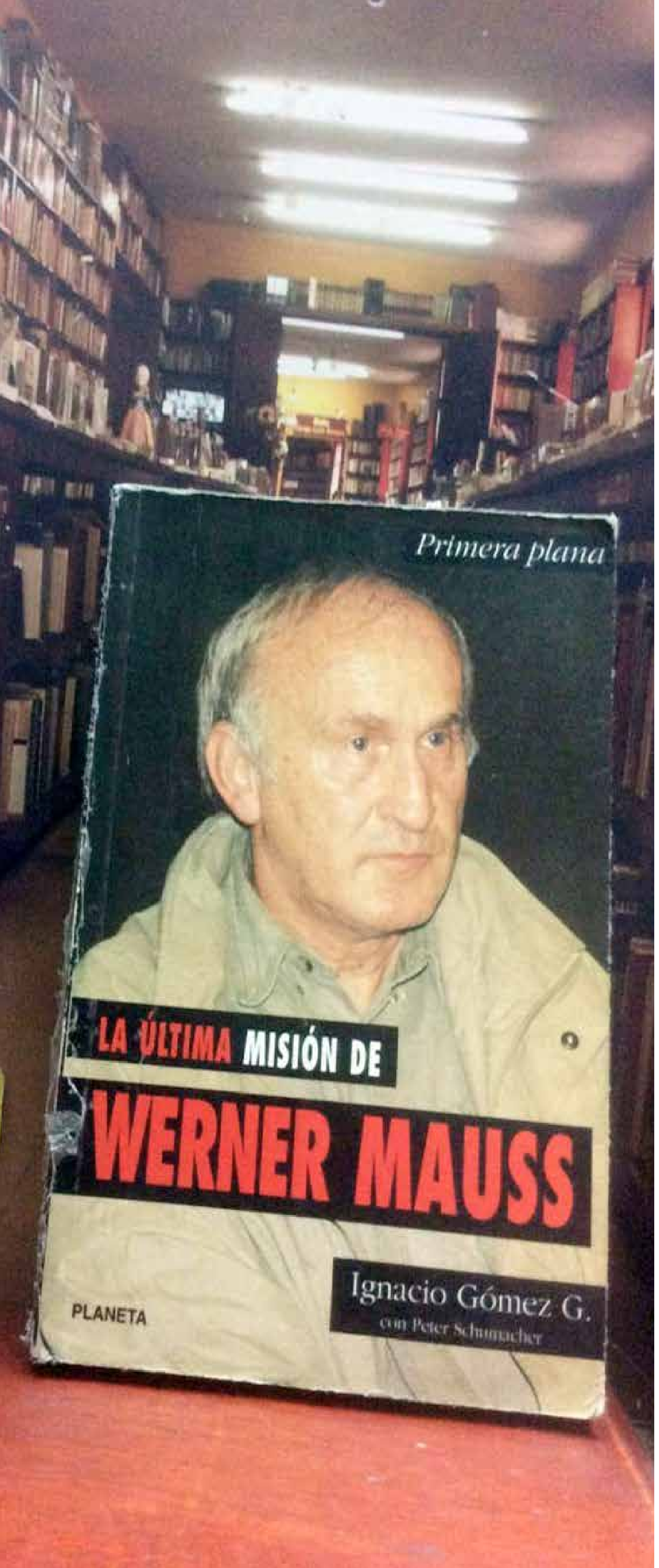
***Nota de la Redacción:** Este domingo 24 de junio, el diario El Espectador de Bogotá publicó una primera entrega de las investigaciones [*], que realiza sobre cuentas bancarias secretas en Panamá, donde menciona al Ejército de Liberación Nacional. En este proceso investigativo, el diario envió un Cuestionario para conocer la posición del ELN al respecto, el cual tuvo Respuesta por parte de la Delegación de Diálogos presente en La Habana durante el Quinto ciclo de conversaciones de paz, que se adelantan con el Gobierno de Santos. Para despejar interrogantes, en esta edición del Insurrección publicamos tanto el Cuestionario recibido, como la Respuesta enviada a El Espectador.*

## CUESTIONARIO

Junio de 2018.

Señores
Ejército de Liberación Nacional

Le escribimos desde la alianza del periódico El Espectador y la plataforma de periodismo latinoa-




para la lucha contra el crimen organizado". En la entidad fideicomitente se anuncia la participación de fundaciones, organizaciones católicas, entre otras. ¿Podría por favor confirmarnos si conoció de este "fondo secreto"?

2. ¿Qué autoridades colombianas, militares, civiles y eclesiales sabían de la conformación de este fondo?
3. ¿Cuáles gobiernos participaron en la creación del "fondo secreto"?
4. ¿Qué tanta injerencia tenía el ELN en las decisiones del uso de los recursos del "fondo secreto"?
5. ¿Los recursos del fondo en cuáles misiones y operaciones se utilizaron en Colombia?
6. ¿Cuál es la relación del "fondo secreto" con la compañía alemana Manessmann?
7. ¿Tiene conocimiento si el dinero del "fondo secreto" fue usado en viajes, eventos, reuniones realizados por el Consejo Nacional de Paz en 1995, creado por el Gobierno de Colombia para adelantar acercamientos y diálogos con la guerrilla del ELN con la participación del gobierno alemán?
8. ¿Recursos de este fondo han sido usados para otro tipo de negociaciones con el ELN como la liberación de secuestrados o el pago de rescates?
9. ¿Recursos de este fondo sirvieron para pagar pólizas y/o seguros para cubrir los costos en caso de secuestro?
10. ¿El Gobierno de Alemania integró o integra este fondo? ¿Qué funcionarios participaron en el "fondo secreto"?
11. En los documentos se conoció que la Iglesia Católica, a través de monseñor Jesús Emilio Jaramillo Monsalve, obispo de Arauca, entre 1985 y 1986, "participó como patrocinador en la realización del fondo fiduciario". ¿En qué consistió esa relación de la Iglesia Católica con el "fondo secreto"?
12. ¿Podrían por favor confirmarnos si el dinero del "fondo secreto" es usado en las actuales negociaciones de paz que adelanta el Gobierno de Colombia con la guerrilla del ELN?

Muchas gracias por atender nuestras preguntas. Por consideraciones editoriales, será valioso contar con sus respuestas por este mismo medio antes del martes 12 de junio a las 12 del medio día.

Un cordial saludo,

El Espectador



## RESPUESTA

*La Habana, 11 de junio de 2018.*

*Señores*
*Diario El Espectador*

*Lo primero es agradecerle su comunicación en nombre de El Espectador y la plataforma Connectas.*

*En realidad, analizadas sus preguntas, nuestra respuesta a la primera hace improcedentes otras 10 cuestiones, ya que* ***el Ejército de Liberación Nacional no tiene información ni conocimiento sobre el "fondo secreto"*** *al que ustedes y su investigación se refieren.*

*Lo único que recuerda el ELN de esa etapa histórica, y lo hace con un sentimiento de agradecimiento, es* ***el compromiso con la salida política al conflicto armado en Colombia*** *demostrado por el Gobierno alemán, las autoridades eclesiales de ese país y de Colombia, así como de diferentes agentes activos de la sociedad de ambos países.*

*Le reiteramos:* ***el ELN ni sabe ni sabía de la existencia de un fondo como el que describe en su comunicación*** *y, por tanto, no tiene conocimiento de ninguno de los aspectos por los que nos pregunta.*

*Respecto a su última pregunta –"¿Podrían por favor confirmarnos si el dinero del "fondo secreto" es usado en las actuales negociaciones de paz que adelanta el Gobierno de Colombia con la guerrilla del ELN?"- sí queremos dejar claro que el dinero y* ***los recursos destinados a la Delegación de Diálogos del ELN provienen de dos orígenes: del grupo de países garantes*** *(Brasil, Cuba, Chile, Noruega y Venezuela),* ***y del Grupo de Países de Apoyo, Acompañamiento y Cooperación*** *(GPAAC: Alemania, Holanda, Italia, Suecia y Suiza).*

*Una vez más, le agradecemos que se haya dirigido a nosotros y esperamos que hayamos sido de ayuda en su investigación periodística.*

*Atentamente,*

*Delegación de Diálogos*
*Ejército de Liberación Nacional*

---

*[*]El fondo secreto que une al exespía Werner Mauss y a la Iglesia Católica en Colombia / Link: https://bit.ly/2Miplwi*

Fabio Galán



# GASTOS DE GUERRA UN VENENO PARA LA PAZ

*Ana Paez / Organización de DDHH Las Madres de Soacha*

El nuevo gobierno que asume las riendas del Ejecutivo tras las elecciones del pasado domingo tiene las manos amarradas con el presupuesto, porque el anteproyecto del presupuesto del Estado para 2019, lo presentó en abril el actual gobierno de Juan Manuel Santos y en agosto será puesto a consideración del Senado. Los ajustes serán mínimos. Siempre es así, el primer presupuesto totalmente elaborado por el nuevo ejecutivo será el de 2020. Eso daría para pensar que **Duque debe asumir un presupuesto del autodenominado 'Gobierno de la paz'** o, al menos, el presidido por el Nobel de Paz.

No es así. En lo proyectado, como en los anteriores siete presupuestos elaborados en las administraciones de Santos (2010-2018), **la paz es un enunciado mientras que la guerra es una realidad palpable**. El presupuesto de Defensa y Seguridad, el segundo rubro más importante, sólo se reduce un 1,2% cuando se supone que estamos en los "tiempos de la paz". No se trata de una sorpresa, sino de una continuidad. Desde que

Juan Manuel Santos llegó al poder el presupuesto en Defensa y Seguridad ha aumentado un 52,31%. Lo más sorprendente es que desde que se firmaron los acuerdos con las FARC (noviembre de 2016) y el Ejecutivo comenzó con el mantra de la paz el presupuesto de guerra ha crecido un 6,8%. No disminuye, ni el tamaño, ni el costo de la Fuerza Pública a pesar del discurso oficial de que una vez que las FARC hizo dejación de armas, "la guerra se ha acabado".

En 2018 el presupuesto de Fuerzas Militares y Policía se proyectó en 30,6 billones de pesos, pero terminó sumando 32,4 billones. En 2019, se prevé que sea de 31,9 billones… no se sabe dónde terminará.

## Los datos no mienten

Según el análisis que hizo Libardo Sarmiento Anzola para la publicación Desde Abajo, **en 2018 el total del presupuesto dedicado a la represión y control ciudadano rozó los 31 billones**, porque se suma el gasto en inteligencia y contrainsurgencia, seguridad privada o fiscalía.

La tierra se siembra de balas y de guerra porque, mientras ocurría en los gobiernos del premio Nobel de Paz, la agricultura, la producción básica de ese mundo rural especialmente afectado por la guerra no ha hecho sino disminuir al ritmo de los recortes en el presupuesto. Para 2019 se prevé un presupuesto para el Ministerio de Agricultura de 1,4 billones de pesos, 600 mil millones menos que en 2018 y apenas un 35% de lo que se invertía en 2015. Esta **disminución es del todo incoherente con un país que quiere cambiar las condiciones de desigualdad y tenencia de la tierra**, que están en el fondo de muchos de nuestros conflictos. Pero es, también, incoherente con los discursos de Santos y con la denominada como Misión para la Transformación del Campo Colombiano, creada por su Gobierno y que estimó que hace falta una inversión de 13 billones al año hasta 2030 para solventar al-





***Polícia Militarizada de Colombia***

gunas de las carencias básicas del agro en el país.

Estos informes y esas palomas de la paz no han logrado reducir el presupuesto de la guerra y la represión, ni consiguen que la realidad del agro amerite una inversión decente.

El censo nacional agropecuario de 2014 (el primero en 45 años) cifraba el área cultivada en el país en 7.115.000 hectáreas. El censo de 2016 ya marcaba una pérdida del 28% de estas áreas al reducirlas a 5.121.508.

No es lo único grave, además de las **dramáticas condiciones de vida y las desigualdades que han revelado los censos agropecuarios**, en cuanto a la producción agrícola de 2016, queda claro que la mayoría está destinada a la agroindustria, a los cereales y a la explotación forestal (68%). Hortalizas, verduras y legumbres, esas cosas que comemos, sólo ocuparon un 4,2% (220 mil hectáreas) y los frutales se quedaron en 364 mil hectáreas.



No pasa lo mismo con el espacio dedicado a la ganadería. Mientras en 2014 había 30 millones de hectáreas dedicadas al sector pecuario, en 2016 ya sumaban 37,4 millones (7%). Un solo dato para concluir la radiografía del campo al que no se le invierte, para evitar que algo cambie: **Colombia es el país de América Latina con el reparto más desigual de la tierra,** porque aquí el 1% de los finqueros poseen el 81% de la tierra, cuando el promedio regional es que esas élites acaparen un 57%.

## Más que nuevos recortes

El mantenimiento del presupuesto de las Fuerzas Militares y de la Policía en 2019 no es lo único que muestra la hipocresía de este Gobierno, quien habla de paz mientras invierte en la guerra. En 2019 se pagarán 65,8 billones de pesos en los intereses de la deuda, un 37% más que en 2018, que convierte en el principal rubro del presupuesto nacional. Los colombianos y colombianas dedicamos 2 de cada 10 pesos del presupuesto a soportar el yugo financiero. **La educación sólo merece la mitad de ese esfuerzo (36,4 billones) y la denominada como Prosperidad Social queda en unos tristes 9,12 billones**.

En 2019 tendremos un panorama similar al de 2018 cuando, según Sarmiento Anzola, *"las principales [funciones] que cumple el colombiano son las de formar y reproducir la fuerza de trabajo, la represión y control de la clase trabajadora, la contribución al modelo capitalista financiarizado global y operar como órgano regulador de la sociedad; estas cuatro funciones concentran el 92% del Presupuesto de Gastos 2018"*.

Al final, de la paz, sólo queda parte de la nueva institucionalidad que se desprendió de los acuerdos firmados con las FARC. En concreto tres instituciones: la Jurisdicción Especial de Paz tiene prevista una asignación de 248 mil millones de pesos, la Comisión de la Verdad llega a los 135 mil millones y la Unidad de Búsqueda de desaparecidos tiene preasignados 180 mil millones; que sumados apenas llegan a ser 563.100 millones de pesos, que van a ser recortados cuando el presupuesto pase por el Congreso, porque allí la mayoría es de la derecha aglutinada en torno al uribismo.

¿La paz? Un discurso, un espejismo, una mentira que las cifras dejan al descubierto.

Jorge Mario Castro Mejia



# COLOMBIA SIN EMBARGO SE MUEVE

El país ha vivido ya 34 años de procesos de paz fracasados durante el último ciclo de violencia, sin contar las negociaciones, acuerdos y eliminación de ex combatientes de ciclos anteriores. **Una larga tradición demuestra que los acuerdos no se cumplen**, y que son eliminados los combatientes rebeldes y las fuerzas sociales y políticas que les son cercanas.

## Meter miedo como pedagogía

Supuestamente estamos en la finalización del conflicto interno, decisión reforzada en 2014 durante la segunda vuelta presidencial que reeligió a Juan Manuel Santos y apuntaló el proceso de solución política con las dos insurgencias. Después de la dejación de las armas por parte de las FARC en 2016, **la elite dominante profundizó la renegociación de los acuerdos firmados**. Ahora la amenaza sistemática de hacer trizas los acuerdos de La Habana entre el gobierno y las FARC, por parte del nuevo gobierno, pende como una espada sobre ellos.




No hemos sido capaces de hacer pedagogía de paz con todos/as y superar el miedo. **Se sigue con el temor a la verdad por parte de los gobernantes**. Se percibe un doble lenguaje: en uno de ellos se afirma que el proceso no se ha enfocado como una rendición de rebeldes, sino como un reconocimiento de una guerra que tenía raíces sociales y políticas, en la cual los dos polos cometieron crímenes; pero niegan que los empresarios y paramilitares hicieron la guerra para seguir acumulando capital.

El otro lenguaje, usado por el gobierno fuera de la mesa de diálogos, tiene todo el enfoque de la rendición, la derrota y el sometimiento a una estructura de poder anti democrática y neoliberal. **El gobierno y las clases dominantes repiten que el proceso es fruto de un triunfo militar** del Estado que ha doblegado a la guerrilla y la ha obligado a sentarse a la mesa de negociación.

El gobierno repite que no negocia el modelo vigente y que sólo invita a la guerrilla a que, una vez dejadas las armas, se



presente a los debates electorales para solicitarle a la sociedad que apoye sus propuestas de reformas. Esto sería lógico y normal si hubiera democracia, pero el gobierno sabe que mientras no cambie la exclusión política, por la participación de la sociedad, descentralice el gobierno en las regiones, saque el clientelismo y la corrupción del sistema electoral, **todo seguirá peor y en creciente crisis, por el despojo y la dependencia neocolonial**.

No es cosa fácil sacar del poder a uno de los regímenes más corruptos del mundo, que roba a Colombia 50 billones de pesos al año, que sostiene con el monopolio de los medios masivos de información; **así, ni ningún movimiento de oposición podrá conquistar triunfos democráticos**. Como dice Boaventura de Sousa: "una izquierda institucionalizada a los designios del mejor postor no es peligro, para quien compra los votos, los escruta y decide".

## Utilidad de los diálogos de paz

El desarrollo de los diálogos de solución política ha producido inquietud en las capas más conscientes de la sociedad, al comprobar que el Estado ha recurrido simplemente a la negación de la existencia de los obstáculos más grandes para la paz, considerándolos como realidades del pasado ya superadas, así ven al paramilitarismo y el narcotráfico, la doctrina militar del enemigo interno y de la seguridad nacional y la criminalización de la protesta social. **Desde 2106 el régimen ha asesinado a 390 líderes sociales** y de la oposición legal.

**Nadie puede entender tampoco que las negociaciones no hayan llevado a un acuerdo sobre la reducción de la fuerza armada del Estado**, sino más bien a anunciar que esa fuerza se va a aumentar y a reforzar. Todo el mundo se pregunta: ¿si es verdad que se acaba la guerra, por qué el monstruoso gasto militar no se va a acabar sino a aumentar? Y agréguele

que ahora Colombia es "socio" de la OTAN.

Los discursos del Presidente Santos en el exterior han insistido, ante todo, en una paz que beneficiará a los empresarios e inversionistas transnacionales, quienes podrán intensificar su extracción de recursos naturales, pero **entre tanto su gobierno reprime con una violencia cruel las protestas sociales de las comunidades**, afectadas por la destrucción ecológica y social, la más bárbara y cruel que han causado y siguen causando esas empresas multinacionales.

Desde la extrema derecha se condena el proceso de paz, porque "favorece la impunidad de los rebeldes", pero **desde el movimiento popular se teme más a la impunidad de los poderosos y de los agentes del Estado y del paramilitarismo**, cuyos crímenes de guerra, de lesa humanidad y genocidios superan de lejos, en cantidad y en crueldad a los que le imputan a la insurgencia. La impunidad de las clases dominantes se traduce en la continuidad de un poder represivo, que amenaza con seguir afectando a los sectores más desprotegidos de la sociedad y con bloquear con violencia las reformas que reclaman con urgencia.

## Nuevos retos de resistencia

El país sigue moviéndose, cambiando lentamente, en dirección a una participación política activa de las mayorías que mantienen el sueño de la paz. Pese a que la derecha extrema mantiene la mayoría en el Congreso y que, de manera precipitada en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, del pasado 17 de junio, todos los corruptos e impunes se aliaron sin importar sus colores, ni programas, para sumar más de 10 millones de votos, ¿de dónde los sacaron? **Ya ha comenzado a conocerse los dineros, las trampas y las amenazas con que los obtuvieron**.






Las expectativas de la izquierda, los de centro y demócratas en la jornada presidencial, los 8 millones de votos obtenidos fruto de la gran confluencia de paz y nuevo país, son históricos, se traducen en los nuevos retos de resistencia y lucha. **La oposición de izquierda crecerá y consolidará al calor de las jornadas de lucha**, sabemos que juntos somos más fuertes y que la franja de los apáticos e indiferentes seguirá disminuyendo.

Con Duque ejerciendo desde ya como nuevo presidente, ¿Qué sigue en la Mesa de conversaciones de La Habana entre el gobierno y el ELN?, **tendremos la responsabilidad de avanzar junto al país de acuerdo a la participación de la sociedad, vinculante y decisoria**, hacia sintetizar los cambios y transformaciones, en un país diverso, tolerante y equitativo. También esperamos que se concrete el pacto de un nuevo cese al fuego bilateral, antes de la instalación del nuevo gobierno, el próximo 7 de agosto.



# "EL ÚNICO CAMINO VIABLE ES LA PAZ"

El 9 de junio pasado, el periodista colombiano Hernando Calvo entrevistó a Pablo Beltrán, el jefe de la Delegación de diálogos del Ejército de Liberación Nacional, cuando estaba por concluir en La Habana el Quinto ciclo de conversaciones. Trabajo periodístico hecho para la Agencia Resumen Latinoamericano, el cual fue emitido por el Programa de Televisión Dossier, el jueves 14 de junio [*].

## ¿Por qué se vinieron de Ecuador?

Beltrán, aclaró que el **ELN no tiene nada que ver con los hechos que se han venido sucediendo en la frontera de ese país con Colombia**, "hasta los niños de las guarderías saben esto", pero esta fue la explicación que nos dieron los del gobierno de ese país, para decir que no podían albergar más la sede de las conversaciones de paz, y como "nosotros respetamos la soberanía de ese gobierno, de ese pueblo", decimos trasladar la sede a Cuba.

## ¿Por qué siguen negociando con este gobierno cuando a las FARC no les han cumplido?"

El comandante afirmó, que "todo el modelo de la negociación aplicado a las FARC la está conduciendo a su desaparición como fuerza militar y política", y agregó que es verdad que el gobierno le está incumpliendo al ahora movimiento político, pero que aun así eso no nos desanima a seguir buscando la paz para Colombia, porque "**el único camino viable para que una sociedad avance es la paz**, y ese camino hay que lucharlo". Eso sí, sin repetir los errores, ya que la FARC cumplió con todo, sin que el gobierno les cumpliera. La lección aprendida en el ELN, es que **"nosotros cumplimos el día que el gobierno cumpla y si ellos incumplen, nosotros incumplimos"**.

Beltrán afirmó que el ELN va a persistir por demostrar que está por una solución política y por un acuerdo de paz, pese que la elite dominante en Colombia está pensando en cumplirle a los EEUU, cuando ingresa a la más agresiva alianza de guerra existente, como lo es la OTAN. Por lo que interroga: "para qué se necesitan 500 mil militares, para qué se necesita un abultado presupuesto de guerra, para qué se necesita estar en la OTAN".

## ¿Quién los financia a ustedes?

Pablo Beltrán sostuvo que "en todas las zonas donde estamos nosotros, todas las actividades que allí desarrollan empresas y personas, reciben los beneficios de la tranquilidad y calma que brinda la presencia del ELN", Añadió que todas las empresas en Colombia destinan el 10 por ciento de sus gastos a la seguridad, y de ese porcentaje es de donde le pagan al ELN sus impuestos. Además, recordó que "**el ELN no está en contra de la inversión extranjera, pero ésta debe respetar a las comunidades, al medio ambiente, hacer inversión social** y cumplir los pactos acordados previamente".





## ¿Se lucran del negocio de la coca?

El comandante Pablo hizo un recuento histórico de ese fenómeno en Colombia, que aumento en los años 90, cuando el gobierno decidió que lo principal era la apertura económica neoliberal, abriéndole las puertas del país a la importación de alimentos libre de aranceles aduaneros, compitiendo en desventaja con la producción del campesino, ya que en Colombia por la falta de apoyo del gobierno, el costo de insumos y la dificultad en el transporte sale mucho más costoso producir alimentos que en otras partes del mundo. **Política neoliberal que llevó a la quiebra a la economía campesina**, y ante esto la gente optó por la siembra de la coca, pero lo que les queda es muy poco: "al campesino cuando mucho le queda un 3 por ciento del total de la cadena de ganancia"



y el resto, "el 97 por ciento se queda en las mafias de los Estados Unidos".

A lo que agrego que el gobierno persigue y penalizar al más débil, al campesino productor, mientras que a las grandes mafias nacionales y extranjeras no las tocan. **La propuesta del ELN es que en concertación con las comunidades se haga una sustitución voluntaria sin fumigación**. Y en cuanto a los ingresos para el ELN dijo que "se le cobra un impuesto al comerciante que entra a comprar la coca, no al campesino".

## ¿Dónde queda el castro-chavismo?

Analizó que la propaganda derechista "que reproducen en Colombia, son las matrices que se crean en el Pentágono de los EEUU", y quien empezó a posicionar esto fue el ex presidente Álvaro Uribe Vélez. También recordó que el Cardenal Salazar en la Catedral de Bogotá el pasado Viernes Santo, aclaró que, "**eso del castro-chavismo es la manera de meterle miedo a la gente**; la política cuando se hace con miedo es cizaña, y no se debe hacer".

## ¿Venezuela sigue como Garante de estas conversaciones?

Pablo Beltrán expresó que "Venezuela lo que ha hecho es aportarle a la paz de Colombia, porque también es la paz de los países vecinos y del continente". **Gracias a Venezuela es que se pudo hacer el proceso de paz con la FARC y se iniciaron los diálogos con el ELN**, donde se mantienen como uno de los 5 países Garantes, junto a Brasil, Cuba, Chile y Noruega.

## ¿Habrá invasión de EEUU a Venezuela?

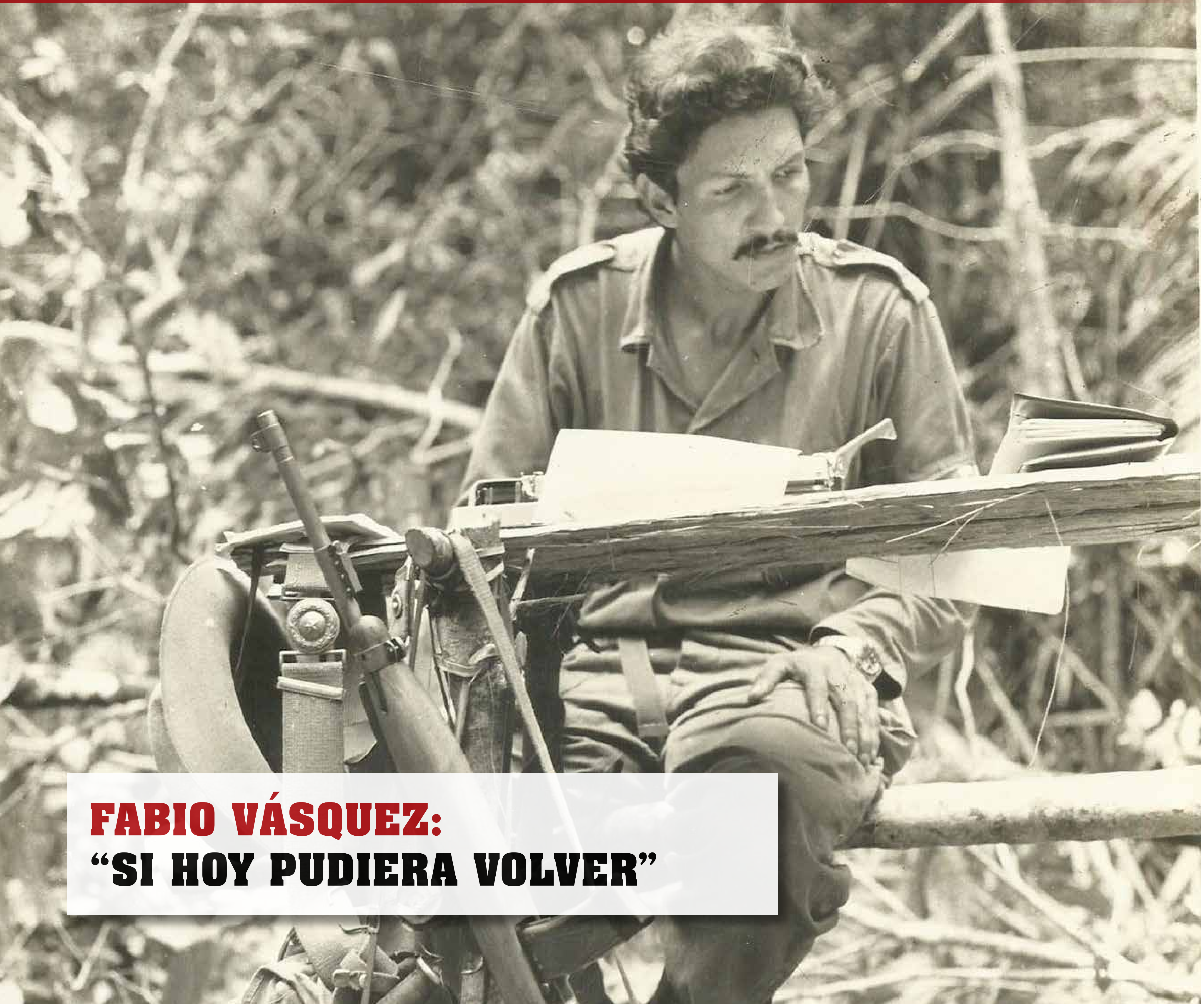
Respondió diciendo que Venezuela como toda sociedad tiene sus problemas, pero es a ellos quien les corresponde buscarle soluciones pacíficas, porque son ellos quienes tienen **derecho a definir su propio destino y los demás estamos en el deber de respetar esa autodeterminación**.

Pablo Beltrán dijo que "en la medida que a los Estados Unidos los corren de otros rincones del mundo, se van a atrincherar más en América Latina y el Caribe, convirtiéndola en la cueva del tigre que ha perdido sus dientes". Además, agregó que **"muchos hablan de la invasión a Venezuela como un hecho futuro, y es un hecho presente"**, refiriéndose a que en toda la frontera de Venezuela con Colombia, hay un proceso de agresión permanente con militares, acciones encubiertas, paramilitares, provocación de todos los tráficos ilícitos, entre otros ataques.

"El ELN, es totalmente solidario para repeler cualquier agresión que sufra el pueblo venezolano y su revolución", concluyó.

---

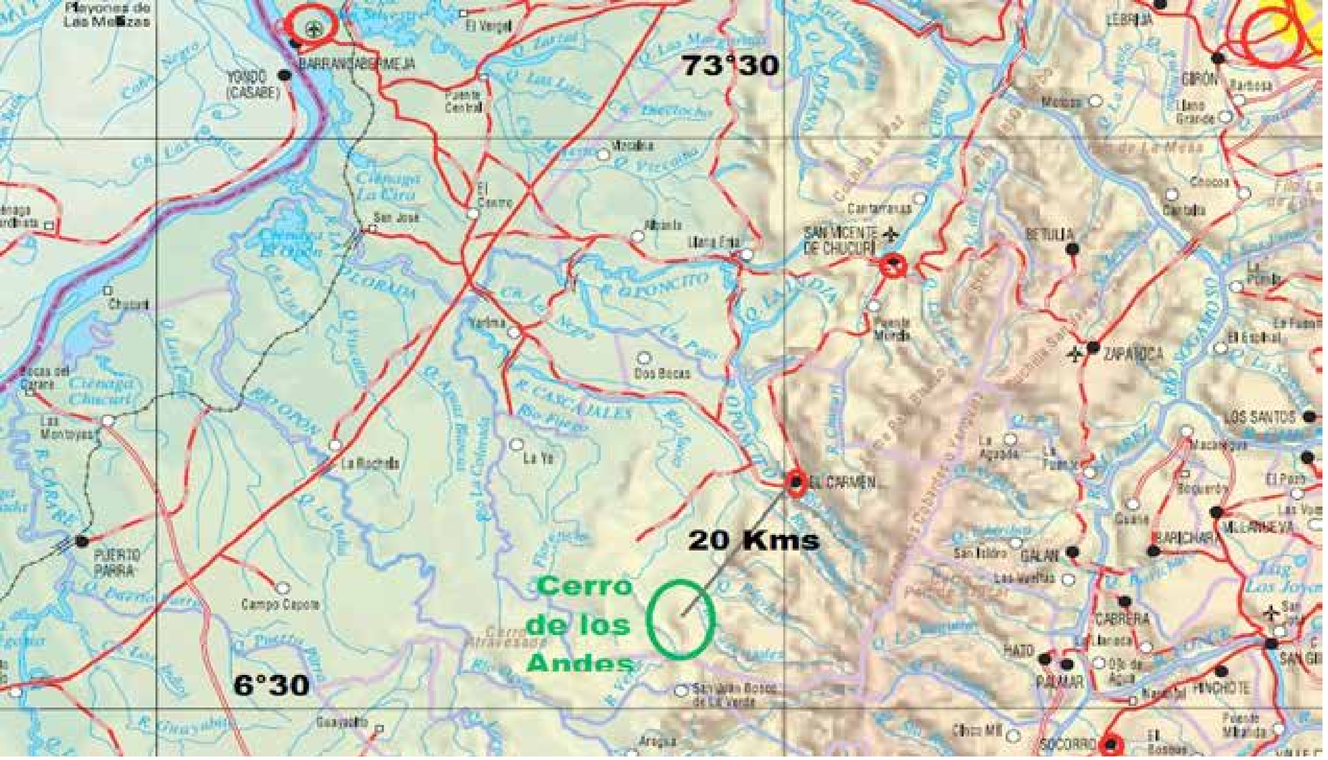
*[*] https://www.youtube.com/watch?v=0Q7xf_yihJw*



# FABIO VÁSQUEZ: "SI HOY PUDIERA VOLVER"

Este 4 de julio, el Ejército de Liberación Nacional cumple 54 años de haber iniciado su alzamiento armado. Las elenas y elenos conmemoramos esta fecha, porque este día inició la Primera Marcha Guerrillera, con la que el grupo de 20 fundadores, inició su desplazamiento clandestino hacia la zona designada para ser la base de entrenamiento, desde donde lanzó la primera toma armada de una población, realizada 6 meses más tarde, en Simacota, Santander, el 7 de febrero de 1965.

*Con ocasión de este aniversario, el semanario Insurrección entrevistó a Fabio Vásquez Castaño, uno de los fundadores que siguen vivos, 54 años después de iniciar esta gesta por la liberación nacional y el socialismo.*




## Insurrección: ¿Por qué escogieron esa zona para fundar el ELN y no otra?

**Fabio Vásquez Castaño**: Encontramos que Santander era la única región donde sí había habido un hombre alzado con tintes guerrilleros, que era Rafael Rangel, que inclusive lo recordaban todavía en esa región, y **teníamos también la ventaja de ser una zona petrolera de mucho peso político y económico**, como era la empresa estatal Ecopetrol en Barrancabermeja; además algunos compañeros que integraban el grupo inicial, que era el de la Brigada [José Antonio Galán] eran de esa zona.

## I: ¿Cómo coincide la fecha de fundación del ELN con el 4 de julio?

**FVC:** A mediados del 63, me trasladé a San Vicente de Chucurí, con un Contacto que es el que me empezó a presentar a algunos campesinos. Hasta que **completé un grupo de 20 hombres dispuestos a formar una guerrilla de nuevo tipo**, ya no era una lucha de liberales contra conservadores, y cuyo objetivo tampoco era el interés ni un afán personal.

Da la casualidad que terminamos los preparativos esa noche 4 de julio, allá en el cafetal de enfrente de la tienda de La Fortuna y El Progreso, que era de la madre de Parmenio, donde concentramos a los compañeros seleccionados. **Que fuera un 4 de julio el inicio de esa Marcha fue una coincidencia**.

## I: ¿Por qué una Marcha para fundar una guerrilla?

**FVC:** Esa casa de Parmenio me sirvió de campamento de partida, desde allí al Cerro de Los Andes, hay bastantes kilómetros por zonas destapadas, descubiertas, lomas, potreros y cafetales. **Decidimos irnos de noche sin prender un fósforo, ni**





**una linterna**. Nos sorprendió un aguacero al pasar el río Opón, ya en la pata del Cerro.

Nos dirigimos hacia el Cerro de Los Andes, que es una estribación de la cordillera de Los Andes; porque con anterioridad habíamos enviado para allá, a unos compañeros como colonos, a unas parcelitas, donde habían sembrado malanga, plátano y yuca. También **contábamos con unos compañeros donde ya habíamos creado ciertas condiciones de preparación política**, como base para entrenar allí.

## I: El sacerdote Camilo Torres. ¿Participó en esta Primera Marcha fundacional?

**FVC:** No. Pero para esa fecha, **Camilo ya mantenía contacto con compañeros nuestros** de las universidades Libre y Nacional de Bogotá. Hasta nos ayudó trayéndonos un fusil Punto 30 desde Bogotá. En julio de 1964, él aún no tenía relación directa con el grupo guerrillero y su dirección.

## I: ¿Volvería a fundar al ELN? ¿Qué no repetiría?

**FVC:** Para mí lo importante -aún con una extracción campesina y como un trabajador de un banco-, **lo que me importaba era crear ese nuevo tipo de guerra de guerrillas**, de ir creciendo hasta formar una fuerza tal que se iba extendiendo hasta llegar a las masas. Como dijo José Martí, tuvimos el valor de acometer la acción, aunque no triunfáramos y sabíamos que, si nos pasaba algo, otros hombres podrían seguir.

**Muchos errores que se cometieron, hoy no los cometeríamos**, actuaríamos de otra forma. Hablábamos y exigíamos con mucha rigurosidad y disciplina, juzgamos a hombres por cosas que hoy con la visión actual se pudiera encontrar una solución más condescendiente y comprensiva.

Tuvimos errores de falta de visión hacia los colaboradores, hacia las masas y hacia algunos sectores medios cercanos. A todos les exigimos ser muy revolucionarios para poder participar con nosotros. **No se puede negar que hubo muchos errores** y que es lógico **si hoy pudiera volver, las cosas serían muy diferentes**.

# NEUTRALIZAR LA GUERRA



"HOY SE NECESITAN CONSTRUCTORES DE PAZ, NO PROVOCADORES DE CONFLICTOS; BOMBEROS Y NO INCENDIARIOS; PREDICADORES DE RECONCILIACIÓN Y NO VENDEDORES DE DESTRUCCIÓN"

PAPA FRANCISCO
UNIVERSIDAD AL-AZHAR, EL CAIRO